

邁向十二年國民基本教育新課程綱要：學校課程實踐與教師專業發展

107 年

度國教院研究合作學校

實踐經驗與反思-

國立屏東大學附設實驗國民小學



「十二年國民基本教育課程綱要學校課程與教學實踐」

研究合作學校成果報告

執行單位：國立屏東大學附設實驗國民小學

說明：(一)報告重點請扣緊十二年國教新課綱，透過清楚的問題意識引導，敘述歷程、成果及相關建議。

(二)前言、執行情形、成果與建議等為共同項目，內涵部分請各子計畫依個別需求與問題來設計與引導，本模板謹做為參考。

壹、前言

一、學校基本資料（表一）

學校類型	一般	班級數	24 班		
校址	屏東市廣東路 20 號	電話	08-7220451	傳真	08-7233459
網址	163.24.1.2				
校長	葉運偉	E-mail	yeh06189@yahoo.com.tw		
教務主任	黃碧智	E-mail	huang580118@gmail.com		
教職員工數	47 人				
班級數	24				
學生數	662				

二、學校背景分析（表二）

（一） 外部組織

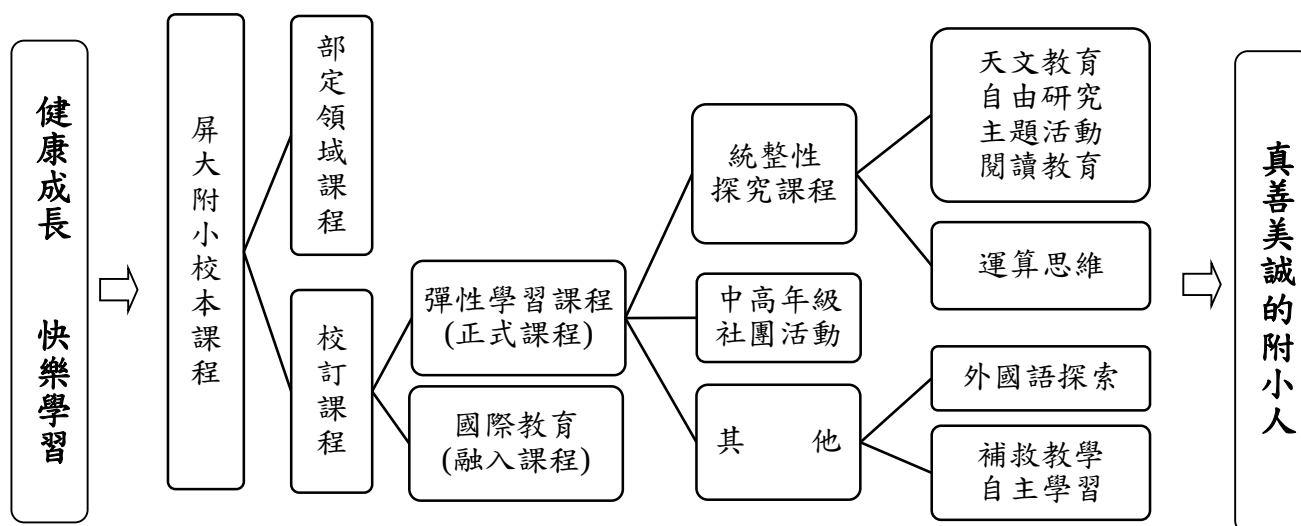
	Opportunity(機會點)	Threat(威脅點)	Strategy(行動策略)
地理位置與社區環境	➤ 居於市中心，交通方便。 ➤ 近文教區：屏東教育大學（便於參與學術研究，教師進修）、文化局、千禧公園、體育館等，資源取得和運用便捷。 ➤ 附近有糖廠、萬年溪、殺蛇溪等，地理環境優良。	➤ 屬國立小學，與縣立小學聯繫管道較為不足。 ➤ 屬國立小學，未能與縣小教師享有各項輔導、資源與獎勵等措施。	➤ 配合各科教學參觀社區機構及設施；鼓勵學生參與社區文教活動，宣導正當休閒娛樂，舉辦表演、展覽會、運動會，供社區民眾參與。 ➤ 妥善規劃多元化鄉土教學景點。 ➤ 營造學校社區化、社區學校化良性互動模式。 ➤ 透過積極參與和主動分享，加強與縣立小學的聯繫。

(二) 內部組織

	Strength(優勢)	Weakness(劣勢)	Strategy(行動策略)
學校規模與硬體設備	➤ 學校規模適中。 ➤ 教學設備充足，有游泳池、天象館、活動中心、視聽教室、陶藝教室、語言教室等，提供學生多樣化學習。	➤ 腹地小，校地無法擴展。 ➤ 校舍形式功能不符班群教學，舊教室空間小。 ➤ 教學設備充足，但有些已老舊。	➤ 校園分區設置環境學習步道，邁向科技化教學等，利用現有的規模，朝優質發展。 ➤ 善用既有的硬體設備，發揮設備的功用。
教學人力資源	➤ 大部分教師具敬業精神，教學投入。 ➤ 教師素質高，經驗豐富。 ➤ 多數老師具碩士以上學歷，具備專業研究能力。	➤ 教師忙於教學，缺乏交流互動機會。 ➤ 教師忙於教學，缺少時間進行教學研究工作。 ➤ 因員額不足，部分級任需兼行政工作，容易影響教學。	➤ 成立教學團辦公室，定期安排學年會議時間，進行教學專業對話。 ➤ 爭取提高員額編制，解決級任老師兼任行政工作的問題；透過減課方式鼓勵教學研究工作。
行政組織與人力	➤ 行政編制健全，有專職的人事和會計人員。 ➤ 行政以服務教學為宗旨，行政人員具高度服務熱忱，負責盡職有利於發展教學專業組織。	➤ 教師兼任行政工作意願不高，長期投入行政工作人員較為缺乏，部分業務發展銜接不易。	➤ 進行組織再造，發揮行政團隊合作精神。 ➤ 擬定整體校務發展計畫，避免因人員異動造成校務施展困難。 ➤ 提供行政人員進修研習培訓管道。
學生狀況與家長資源	➤ 入學採學區自願登記制，大部分學生家庭社經地位高，學生素質佳，推展多元教育較為容易。 ➤ 家長會、義工團組織完整，家長參與意願高，提供多元教學資源。 ➤ 常態編班，無明星班級。	➤ 雙薪家庭多，尋求長時間志工不易。 ➤ 家長對教師教學與教育方式有一定的要求，容易造成教師負擔。	➤ 推動教訓輔三合一，強化班親會功能，傳達親師生共同合作的學習理念。

三、學校教育願景及目標

本校定位為發揮國民小學的教育功能與善盡教育大學附設小學的職責。在國民小學教育功能方面，以「快樂學習、健康成長」為願景。在大學附設小學職責方面，希冀肩負「教育實驗研究」與「師資培育和實習輔導」之功能。即透過專業發展學校之標準與檢核評鑑機制，及發展學校特色，以成為專業發展學校。



貳、執行情形

學校於 107 年成為國家教育研究院十二年國民基本教育課程綱要研究合作學校，依申請書行動重點，說明執行情形。

一、評估既有課程實施情形

本校素來重視學習策略教學，自 2009 年起，便致力開發並推動閱讀理解策略。在課文大意上，屏大附小有著詳細的學習策略，指導中年級孩子進行課文大意摘取。唯學習策略需配合不同階段孩子的認知發展，我們試圖用六何法讓低年級孩子重述課文，然而，試作中，面臨策略步驟不明確。

二、建立學習策略發展機制

(一) 組成合作學校核心小組

由本校校長、教務主任、研究主任、種子教師及低年級教師，組成合作學校核心小組，以精緻化重述課文的學習策略為研發主題。核心小組成員透過系列的學習策略工作坊參與；校內學習策略種子教師討論；參訪香港課堂學習策略觀摩；提升策略研發知能。

(二) 專業支持學習策略研發

邀請協作教授吳璧純教授、董蕙萍老師、鍾宜興教授及陸怡琮教授等專家蒞校指導，為重述課文的學習策略教學規劃提供專業建議。

三、形塑研發學習策略校園文化

- (一) 合作學校核心小組於教師晨會，分享學習策略工作坊參與及香港課堂學習策略觀摩心得。
- (二) 邀請閱讀社群教師共同參與「重述故事/課文重點」學習策略共備觀議課。

參、執行成果

107 年度以精緻化重述課文的學習策略為合作學校核心小組研發主題。具體執行成果與成長分述如下：

一、具體執行成果

(一) 擬定學習策略架構

重述故事學習策略以一學年為期程，建構二年級學生重述故事能力。整個歷程從教師示範搭設鷹架；進而師生共作、學生分組共作運用鷹架；逐漸轉移學習責任，終而撤除鷹架，學生獨立運用學習策略，重述故事/課文重點，養成系統思考與解決問題、人際關係與團隊合作的核心素養。

重述故事重點	學習策略	執行課程	學習目標	核心素養
	導入、教師示範 (搭鷹架)	翰林版國語第 3 冊 第 8 課阿金的長尾巴	學生依據教師示範說明，了解以六何法及故事板重述故事重點方法。	E-A2 E-C2
	師生共作 (運用鷹架)	翰林版國語第 3 冊 第 10 課賣房子	師生共作運用鷹架以六何法及故事板重述故事重點。	E-A2 E-C2
	學生分組共作 (運用鷹架)	翰林版國語第 3 冊 第 11 課魯班造傘	學生分組共作運用鷹架以六何法及故事板重述故事重點。	E-A2 E-C2
	學生獨作 (撤鷹架)	翰林版國語第 4 冊 (課文待挑選)	學生獨立以六何法及故事板重述故事重點。	E-A2 E-C2
	學生獨作 (撤鷹架)	翰林版國語第 4 冊 (課文待挑選)	學生獨立以六何法及故事板重述故事重點。	E-A2 E-C2
	遷移	繪本 (待挑選)	學生獨立以六何法及故事板重述故事重點。	E-A2 E-C2

（二）確認「重述故事/課文重點」學習策略教學步驟

1.了解低年級課文結構：起因、經過、結果。

2.概覽課文，找出主要角色，用文字或圖像代表。

3.分出句子（清楚的操作單位）。

4.透過「主要角色＋發生何事」，記錄於「故事板」。

5.透過口語表達，重述故事重點。

（三）撰寫素養導向學習策略教學案例並試行

1. 107 年 7 月暑假營隊試作步驟，並根據學生試作結果修正策略。
2. 107 年 10 月合作學校核心小組進行第 1 次重述故事學習策略共備、觀、議課。
3. 107 年 11 月合作學校核心小組進行第 2 次重述故事學習策略共備、觀、議課。

二、成長與發現

- （一）核心小組成員認識學習策略理論並嘗試轉化實踐於課堂教學。
- （二）邀請閱讀社群教師參與學習策略共備、觀、議課，讓校內教師對素養導向的教學有更深入的理解。
- （三）由行政端帶領開發素養導向的課程並進行教學演示，學年教師更樂於參與課程開發。

三、面臨的困難

（一）素養導向的教學掌握度不足

1. 素養導向教學內涵：透過系列的素養導向理論、實務、工作坊研習；合作學校核心小組成員分享學習策略工作坊與香港課堂參訪心得，全校教師對素養導向教學有一定的概念，但僅有合作學校核心小組及 12 年國教前導學校核心成員進行示例撰寫，多數老師自覺對素養導向的學習策略教學掌握度尚不足。
2. 素養導向課程設計：即便是合作學校核心小組及 12 年國教前導學校核心成員已進行素養導向的教學示例撰寫，仍會質疑撰寫的示例是否具備關鍵提問，能透過明確的重述故事重點學習策略，幫助學生理解課文，符合核心素養導向。

（二）嘗試解決困難方式

1. 公差假排代，鼓勵教師參加 12 年國教課綱各類增能課程。
2. 編寫重述故事重點學習策略教學示例。
3. 邀請專家協同指導，鼓勵校內試作素養導向課程方案與執行。

肆、建議

無。



參加學習策略工作坊



種子教師討論步驟



暑假營隊學生試作修正



步驟試行再修正



核心小組討論教學示例



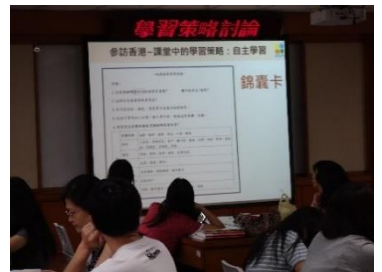
教授提供教學示例撰寫建議



學習策略討論



香港課堂學習策略觀摩心得分享



香港課堂學習策略觀摩心得分享



了解課文結構



教師繪製學生討論的主角圖像



學生共作故事重點記錄方式



重述故事重點學習策略說課



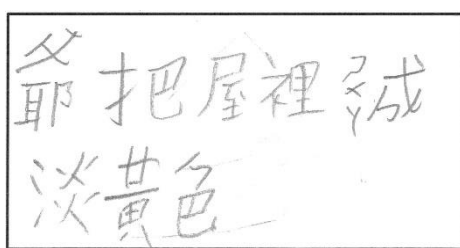
重述故事重點學習策略觀課



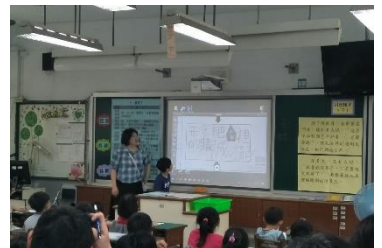
重述故事重點學習策略議課



學生重述故事重點故事板記錄



學生重述故事重點故事板記錄



學生重述故事重點